



Città di Maglie - Comune Capofila

A.R.O. 7/LE

OGGETTO: BANDO DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA, TRASPORTO e GESTIONE DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI PER IL COMUNE DI MAGLIE PER MESI 12. C.I.G. 6963469467

CHIARIMENTI aggiornati alla data del 15.03.2017

Con riferimento al bando in oggetto, si pubblicano i seguenti chiarimenti sui quesiti formulati dalle imprese:

Con riferimento ai chiarimenti pubblicati in data 14.03.2017 si comunica che erroneamente è stata data una risposta non pertinente al QUESITO n. 23, formulato tramite Posta certificata pervenuta in data 21.02.2017 prot. 4119.

Si riportano di seguito tutti i chiarimenti, aggiornati alla data del 15.03.2017.

Quesiti formulati tramite Posta certificata pervenuta in data 20.02.2017 prot. 3967

A seguito della lettura del disciplinare di gara emergono alcune anomalie rispetto a quanto sancito dalla normativa vigente in materia di appalti pubblici che sancisce la proporzionalità dei requisiti richiesti in funzione della natura dell’appalto e l’ammissibilità alla massima partecipazione degli operatori economici agli appalti pubblici. A tal fine siamo a sottoporvi i seguenti quesiti:

QUESITO N° 1

Trova applicazione l’art. 6 del C.C.N.L. fise ambiente? Qualora sia applicato si chiede di specificare nominativo del personale, con quale mansioni, grado di anzianità, livello, CCNL applicato ed ecc..;

RISPOSTA

Sì, trova applicazione l’art. 6 del C.C.N.L.

L’elenco completo del personale attualmente impiegato, con l’indicazione della data di assunzione e della relativa mansione, è riportato alla pagina 93 dell’*Elaborato 01: Relazione Tecnico-illustrativa*, scaricabile dal sito istituzionale del Comune di Maglie www.comune.maglie.le.it.

QUESITO N° 2

La normativa vigente prevede che il costo del personale non è soggetto a ribasso d’asta a quanto ammonta il costo del personale per l’espletamento del servizio in oggetto

RISPOSTA

I dati sono disponibili alla pagina 11 dell’*Elaborato 02: Relazione Economica e quadro Economico*.

QUESITO N° 3

La proprietà dei rifiuti differenziati (carta, plastica, ferro, vetro, cartone) rimane a carico dell’operatore economico? In caso contrario dove vengono conferiti?

RISPOSTA

No, la proprietà dei rifiuti differenziati (carta, plastica, ferro, vetro, cartone) rimane di proprietà del Comune. Il relativo conferimento avverrà nel rispetto degli accordi ANCI – CONAI vigenti, ai siti di stoccaggio e/o agli



Città di Maglie - Comune Capofila

A.R.O. 7/LE

impianti di trattamento e/o recupero e/o riciclaggio e/o smaltimento che saranno indicati dal Comune - vedi Art. 2 del C.S.A..

QUESITO N° 4

I rifiuti solidi urbani dove vengono conferiti?

RISPOSTA

Il relativo conferimento avverrà nel rispetto degli accordi ANCI – CONAI vigenti, ai siti di stoccaggio e/o agli impianti di trattamento e/o recupero e/o riciclaggio e/o smaltimento che saranno indicati dal Comune - vedi Art. 2 del C.S.A..

QUESITO N° 5

Alla data attuale con quanti mezzi e tipologia viene svolto il servizio?

RISPOSTA

Non è rilevante. Occorre considerare la previsione progettuale, desumibile dal contenuto dell'*Elaborato 02: Relazione Economica e Quadro Economico*.

QUESITO N° 6

Si richiede computo metrico che ha generato l'importo a base d'asta

RISPOSTA

Il computo metrico è disponibile all'interno dell'*Elaborato 02: Relazione Economica e Quadro Economico*.

QUESITO N° 7:

Il bando richiede ai fini della partecipazione alla procedura di cui all'oggetto l'iscrizione all'albo gestori ambientali

Premesso

- a. Nel Parere dell'Anac n. 221 del 22 dicembre 2015, una Società cooperativa, in relazione alla procedura aperta per l'affidamento dei "servizi di igiene urbana", ha contestato il provvedimento di esclusione disposto nei propri confronti per mancata iscrizione all'Albo nazionale dei Gestori rifiuti, sostenendone l'illegittimità stante il fatto che tale iscrizione ha natura di requisito di esecuzione e non di partecipazione. L'Anac ritiene che l'esclusione disposta nei confronti della Società cooperativa per mancata iscrizione all'Albo nazionale dei Gestori ambientali non sia legittima in quanto tale iscrizione costituisce un requisito di esecuzione e non di partecipazione alle gare per l'affidamento degli appalti relativi allo svolgimento delle attività di raccolta e smaltimento rifiuti a norma dell'art. 212 del D. Lgs. n. 152/06, "dovendo i bandi prevedere una specifica clausola in base alla quale non si procederà alla stipulazione del contratto in caso di mancato possesso della relativa iscrizione (cfr. Parere n. 152 del 9 settembre 2015; nonché Parere n. AG 7-09 del 23 aprile 2009 e Parere di precontenzioso n. 89 del 29 aprile 2010).
- b. L'iscrizione all'Albo nazionale dei Gestori Ambientali, differentemente dall'attestazione SOA, che costituisce un requisito oggettivo cedibile ed acquisibile mediante avvalimento, è all'Albo è requisito per lo svolgimento delle attività di raccolta e trasporto di rifiuti, di bonifica dei siti, di bonifica dei beni contenenti amianto, di commercio ed intermediazione dei rifiuti senza detenzione dei rifiuti stessi".

Visto quanto ascripto in premessa

E' possibile la partecipazione alla procedura di gara di cui all'oggetto dichiarandosi di impegnarsi di essere iscritto all'Albo gestori Ambientali visto al momento della sottoscrizione del contratto o dell'avvio del servizio visto che detta iscrizione è requisito di esecuzione.



Città di Maglie - Comune Capofila

A.R.O. 7/LE

RISPOSTA

Secondo quanto enunciato nel Parere ANAC n. 221 del 22 dicembre 2015, l'iscrizione all'Albo Nazionale dei Gestori Ambientali costituisce un requisito di esecuzione e non di partecipazione alle gare per l'affidamento di appalti relativi allo svolgimento delle attività di raccolta e smaltimento rifiuti a norma dell'art. 212 del D. Lgs. n. 152/2006. Resta l'obbligo per i concorrenti, prima della stipulazione del contratto o, in ogni caso, al momento della consegna del servizio, nelle more della stipulazione del contratto, di dimostrare il possesso dell'iscrizione all'Albo Nazionale dei Gestori Ambientali a pena di revoca dell'aggiudicazione provvisoria.

QUESITO N° 8

Il bando richiede ai fini della partecipazione alla procedura di cui in oggetto la presentazione di due e referenze bancarie

Premesso

- Che gli istituti di credito non sono obbligati a rilasciare le referenze bancarie visto la mancanza di una normativa legislativa in merito al rilascio delle referenze bancarie, il cui rilascio è rilegato al pagamento di una somma che varia da € 50 a 100 con aggravio di costi per l'operatore economico che intende partecipare alla procedura di gara
- visto la crisi economica non tutti gli operatori hanno due istituti di credito con cui intrattengono rapporti commerciali ne tantomeno vi è l'obbligatorietà legislativa del rilascio da parte di essi
- che l'art. 86 del D. Lgs. 50/2016 sancisce i mezzi di prova di dimostrazione dei requisiti, attraverso vari modi ascritti nell'allegato XVII parte I lett. a, non risulta esservi iscritto l'obbligatorietà di due referenze bancarie ma cita dichiarazioni bancarie la cui interpretazione è soggettiva

La richiesta nel bando di due referenze bancarie è illegittima per irragionevolezza ed inutilità dell'adempimento, oltre che in contrasto con il principio di economicità. Consiglio di Stato, sezione V, 22 aprile 2002, n. 2183

Del resto, è ben possibile che l'operatore economico partecipante alla gara intrattenga rapporti professionali con un solo Istituto bancario, trovandosi, pertanto, nella oggettiva impossibilità di produrre due referenze bancarie (rilasciate da due differenti Istituti), pur essendo dotato di tutti i requisiti - economico-finanziari e tecnici - richiesti dalla Stazione Appaltante per partecipare alla gara medesima. A tal proposito, è stato, infatti, rilevato che la presentazione di idonee referenze bancarie da parte di almeno due istituti bancari o intermediari autorizzati - che, peraltro, non devono avere un contenuto specifico e dettagliato - non può considerarsi quale requisito "rigido", stante la necessità di contemperare l'esigenza della dimostrazione dei requisiti partecipativi con il principio della massima partecipazione alle gare di appalto, con conseguente necessità di prevedere dei temperamenti rispetto a quelle imprese che non siano in grado, per giustificati motivi, di presentare le referenze indicate (Consiglio di Stato, se. IV, 22 novembre 2013, n. 5542;

Un secondo problema è dato nel caso della mancata menzione, nella lex specialis di gara, della possibilità di provare il requisito mediante la documentazione equipollente. A riguardo, si ritiene che la previsione della fungibilità del requisito economico-finanziario espressamente indicato nell'art. del codice D.lgs 50/2016 con ogni altro documento ritenuto idoneo dalla stazione appaltante trovi ingresso nella disciplina di gara indipendentemente dal mancato richiamo della stessa. La lex specialis, infatti, deve intendersi automaticamente integrata dalle disposizioni di legge disciplinanti la procedura

Visto quanto ascritto all'art.83 comma 4 del D.Lgs 50/2016 che cita testualmente

4. Per gli appalti di servizi e forniture, ai fini della verifica del possesso dei requisiti di cui al comma 1, lettera b), le stazioni appaltanti, nel bando di gara, possono richiedere:

a) che gli operatori economici abbiano un fatturato minimo annuo, compreso un determinato fatturato minimo nel settore di attività oggetto dell'appalto;



Città di Maglie - Comune Capofila

A.R.O. 7/LE

b) che gli operatori economici forniscano informazioni riguardo ai loro conti annuali che evidenzino in particolare i rapporti tra attività e passività;

c) un livello adeguato di copertura assicurativa contro i rischi professionali.

Visto che la vs richiesta di due referenze bancarie ascritte nel bando di gara risulta essere illegittima rispetto alle norme in materia di appalti pubblici

La **prova** che un operatore economico deve fornire ai fini della dimostrazione dei requisiti sanciti all'art.83 comma 4 del codice deve avvenire con le modalità previste dall'allegato XVII, parte I lett. a), del D.lgs. 50/2016, la documentazione di prova con costituisce requisito di economico finanziario come sancito dal codice degli appalti.

Visto che le referenze bancarie non costituiscono requisito di capacità economica finanziaria ma uno degli strumenti dimostrativi dei requisiti

Visto quanto sancito dall'art 83 comma 8 del D. Lgs 50/2016 che cita testualmente I bandi e le lettere di invito non possono contenere ulteriori prescrizioni a pena di esclusione rispetto a quelle previste dal presente codice e da altre disposizioni di legge vigenti. Dette prescrizioni sono comunque nulle.

Visto quanto ascritto in premessa

- a. E' possibile la partecipazione alla procedura di gara di cui all'oggetto sostituendo le referenze bancarie secondo quanto previsto dall'art. 83 del D. Lgs 50/2016
- b. E' possibile la partecipazione alla procedura di gara attraverso all'avvalimento dei bilanci ed il fatturato globale di un altro soggetto economico sostituendo le referenze bancarie.
- c. Un operatore economico che non intrattiene rapporti di affidamento con le banche e/o utilizza carte ricaricabili ai soli fini di tracciabilità finanziari in ottemperanza alle norme legislative vigente come si deve comportare ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto;

RISPOSTA:

- a. Si precisa che l'art. 86, comma 4, del D.Lgs. n. 50 del 2016 prevede che *“L'operatore economico che per fondati motivi non è in grado di presentare le referenze chieste dall'Amministrazione aggiudicatrice, può provare la propria capacità economica e finanziaria mediante un qualsiasi altro documento considerato idoneo dalla stazione appaltante”*. Pertanto in applicazione di tale disposizione legislativa il concorrente, oltre alla referenza dell'unico istituto di credito con cui intrattiene rapporti bancari può produrre all'interno della busta *“documentazione amministrativa”* una dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, resa e sottoscritta ai sensi degli artt. 38 e 47 del D.P.R. n. 445/2000, attestante che nella propria attività di impresa, intrattiene rapporti bancari esclusivamente con l'Istituto di Credito che ha rilasciato la referenza prodotta ed, in sostituzione della seconda referenza bancaria richiesta dalle disposizioni di gara, i documenti previsti dall'allegato XVII, parte I, al D. Lgs. n. 50 del 2016 (bilanci o estratti dei bilanci dell'impresa ovvero dichiarazione sostitutiva in conformità al D.P.R. n. 445/2000 ovvero una dichiarazione concernente il fatturato globale e il fatturato del settore di attività oggetto dell'appalto, al massimo per gli ultimi tre esercizi disponibili in base alla data di costituzione o all'avvio delle attività dell'operatore economico) ovvero qualsiasi altro documento che sarà oggetto di valutazione da parte della Stazione Appaltante dai quali sia chiaramente desumibile che il concorrente è in possesso di una solidità economico-finanziaria adeguata all'assunzione degli oneri derivanti dall'affidamento dell'appalto oggetto della gara. Si precisa, inoltre, che, secondo quanto espressamente previsto dal disciplinare di gara, sono ammesse le referenze sia di istituti bancari che intermediari autorizzati ai sensi della legge 1° settembre 1993 n. 385.



Città di Maglie - Comune Capofila

A.R.O. 7/LE

- b. Si precisa che, in tal caso l'impresa concorrente dovrà produrre dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, resa e sottoscritta ai sensi degli artt. 38 e 47 del D.P.R. n. 445/2000, ai sensi dell'art. 86, comma 4, del D. Lgs. n. 50 del 2016 circa i fondati motivi, per i quali non è in grado di produrre le referenze bancarie ed, in sostituzione delle stesse potrà comprovare la propria capacità economico-finanziaria mediante l'avvalimento, ai sensi dell'art. 89 del D. Lgs. n. 50 del 2016, dei bilanci ed il fatturato globale di altro soggetto economico, relativi al massimo agli ultimi tre esercizi disponibili, in base alla data di costituzione o all'avvio delle attività dell'operatore economico, dai quali sia chiaramente desumibile il possesso di una solidità economico-finanziaria adeguata all'assunzione degli oneri derivanti dall'affidamento dell'appalto oggetto della gara.
- c. L'operatore economico può provare la propria capacità economico finanziaria mediante un qualsiasi altro documento considerato idoneo dalla stazione appaltante che sarà oggetto di valutazione in sede di gara.

QUESITO N° 9

Nel disciplinare di gara nulla risulta esservi ascritto in merito alla redazione della offerta tecnica in merito al sua composizione inteso come numero di pagine, caratteri di scrittura, allegati, indice ed ecc..

Visto quanto ascritto in premessa

Di quante pagine deve essere composta l'offerta tecnica.

RISPOSTA

Il bando non contiene indicazioni vincolanti in merito alla redazione dell'offerta tecnica.

Quesiti formulati tramite Posta certificata pervenuta in data 21.02.2017 prot. 4119

Con riferimento a quanto in oggetto ed alla normativa di settore, con la presente si vengono a richiedere i seguenti chiarimenti ed informazioni:

L'art. 3, co 3 lett. f), ed art 10 del DPR 168/10 prevede espressamente che il **bando di gara** indichi i criteri e le modalità per l'individuazione dei beni di cui all'art. 10 nonché per la determinazione dell'eventuale importo spettante al gestore al momento della scadenza o cessazione della gestione. Nel solo disciplinare di gara, al punto 1.7, viene riportato l'obbligo da parte dell'I.A. di rilevare i mezzi ed attrezzature del gestore uscente come elencati all'art. 32 del Capitolato Speciale d'appalto

QUESITO N° 10

All'art. 32 del Capitolato speciale d'appalto viene riportato esclusivamente l'elenco dei mezzi ed attrezzature del gestore uscente senza riferimento alcuno all'importo da corrispondere. Si richiede di specificare detto importo almeno calcolato alla data del 31 dicembre 2016;

RISPOSTA

Si riportano i dati richiesti



Città di Maglie - Comune Capofila

A.R.O. 7/LE

descrizione	qt	valore residuo al 31/12/16	prima immatricolazione
Autocompattatore posteriore Iveco 180 mc 18 attrezzatura Spider	1	€ 12.390,76	05/09/2008
Autocompattatore Stralis con attrezzatura OMB mc 24	1	€ 25.869,60	17/03/2009
Spazzatrice Bucker 6 mc *	1	€ 4.131,14	06/08/2002
Piaggio porter con vasca 2,5 mc	1	€ 15.480,00	11/08/2016
Piaggio porter con vasca 2,5 mc *	1	€ 7.030,00	01/07/2005
Autoveicolo Renault Scenic**	1	€ 1.105,65	18/05/2006
* il costo fa riferimento a lavori di manutenzione straordinaria			
** il veicolo è stato acquistato in data 12/07/2013			

QUESITO N° 11

Relativamente all'obbligo, questo sussiste se lo stesso viene evidenziato nel BANDO DI GARA, quindi si richiede di specificare se trattasi di obbligo o di un'eventuale opportunità per consentire il prosieguo del servizio con le precedenti modalità. Nel primo caso, si ritiene che il Bando debba esser aggiornato.

RISPOSTA

Si confronti il punto III.2.2 del Bando di gara con quanto previsto dall'art. 1.7 del Disciplinare di gara.

Il punto 10.6 del Disciplinare di gara, pag 8, specifica che: "Le spese riguardanti la pubblicazione del bando di gara in Gazzetta ufficiale sono rimborsate alla stazione appaltante dall'aggiudicatario entro il termine di 60 giorni dall'aggiudicazione, secondo le modalità stabilite per il periodo transitorio dall'art. 216 co. 11 del Codice". – Nel modello di presentazione dell'Offerta economica si legge, ultimo capoverso, che l'IA dichiara "di accollarsi, in caso di aggiudicazione della gara in oggetto, gli oneri relativi alle spese sostenuti dal Comune di Maglie per lo svolgimento della relativa procedura di gara, con particolare riferimento alle spese di pubblicità". – Nel quadro economico relativo alle somme in disponibilità dell'Amministrazione comunale, evincibile dalla relazione economica a pag 30 lett. B, sono previsti a carico dell'AC alcuni costi, più precisamente: B.1 Spese generali e commissione di gara (€ 19.123,26) – B.2 Direzione Esecuzione Contratto (€ 18.226,86) – B.3 Iva 10% A (€ 239.040,74) – B.4 Spese di pubblicazione gara ed ANAC (€ 2.500,00).

QUESITO N° 12

Alla luce delle evidenze sopra segnalate si viene a richiedere quali sono gli importi di cui l'I.A. dovrà farsi carico in caso di aggiudicazione, richiedendo specifica menzione.

RISPOSTA

L'esatta quantificazione dell'importo dovuto come spese di pubblicazione, verrà comunicato in sede di aggiudicazione.

Il punto 16 del Disciplinare di gara, pag 23, specifica che: "Nella busta "B - Offerta tecnica", dovrà essere inserito, per la valutazione delle varianti migliorative relative ai criteri da **A a M** ... (omissis)". – il punto 18.4.1 del Disciplinare di gara, pag. 25, specifica che "La Commissione, sulla base della documentazione contenuta nella busta "B - Offerta tecnica", procederà all'assegnazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, relativi ai criteri di seguito specificati...." - si indicano criteri da **A ad I**.



Città di Maglie - Comune Capofila

A.R.O. 7/LE

QUESITO N° 13

Si chiede di specificare quanti e quali sono effettivamente i criteri di valutazione.

RISPOSTA

I criteri di valutazione sono quelli riportati alla pagina 25 e 26 del disciplinare di gara, criteri da **A ad I**.

Il punto 18.4.1 del disciplinare di gara, pag. 25, alla lettera A specifica che si assegneranno ben 30 punti a chi effettui *“Raccolta domiciliare della frazione organica su tutto il territorio comunale, utilizzando contenitori già disponibili alla utenza domestica e non domestica, in conformità al progetto base gara, senza forniture aggiuntive ad eccezione delle buste previste dal progetto base gara, con ogni onere di trasporto e logistica a carico dell'appaltatore, escluso costo di smaltimento a carico del Comune”*. L'art. 1 del Capitolato Speciale d'appalto, pag. 4, prevede che tra i servizi di raccolta con modalità Porta a Porta vi sia la raccolta della Frazione Organica. Il punto 6.6 dell'Elaborato 01: Relazione Tecnico Illustrativa, prevede, pag 38, che l'IA dovrà eseguire la raccolta della Frazione Organica avendo obbligo di fornire contenitori e buste sia alle UtENZE Domestiche che a quelle Non Domestiche.

QUESITO N° 14

In virtù della palese incongruità riscontrata tra il criterio di valutazione e gli atti di gara, si richiede di specificare cosa verrà valutato e secondo quali parametri.

RISPOSTA

Non si rilevano incongruità.

QUESITO N° 15

Si richiede di specificare se i 30 punti assegnati a detto criterio di valutazione debbano intendersi riferiti nella loro totalità ovvero via sia un range, come per il criterio B ed I, che preveda un minimo ed un massimo di punteggio. Anche in questo caso si chiede di esplicitare le modalità di assegnazione del punteggio.

RISPOSTA

I punteggi riportati sono da intendersi come punteggi massimi.

L'assegnazione del punteggio sarà effettuata dalla commissione di gara secondo i criteri riportati all'art. 18.4.2 del Disciplinare di Gara.

Il punto 18.4.1 del disciplinare di gara, pag. 25, alla lettera B specifica che si assegneranno “da 0 a 3” punti a chi espliciti *“in apposita relazione descrittiva e progetto esecutivo da allegare nell’offerta, dei servizi di Reperibilità di cui all’art. 11 del capitolato sul territorio comunale per le utenze domestiche e per le utenze non domestiche, in conformità al progetto base gara”*. L'art. 11 – REPERIBILITA' del Capitolato Speciale d'appalto, pag. 13, prevede che *“L'I.A. sarà tenuta a garantire un servizio di reperibilità di uomini e mezzi che dovrà essere “esplicitato” dalla medesima nella documentazione dell’offerta tecnica di esecuzione del servizio. Tale servizio dovrà attivarsi entro un’ora dalla segnalazione da parte del Comune nell’orario diurno dalle ore 6.00 alle ore 18.00”*.

QUESITO N° 16

In virtù della palese incongruità riscontrata tra il criterio di valutazione e le previsioni del Capitolato Speciale d'Appalto (la reperibilità in quest'ultimo è riferita relativamente a servizi urgenti richiesti dall'Amministrazione Comunale e non dalle UtENZE, di qualsiasi natura esse siano) si richiede di meglio esplicitare a cosa si faccia riferimento.

RISPOSTA



Città di Maglie - Comune Capofila
A.R.O. 7/LE

Non si rilevano incongruità.

Il punto 18.4.1 del disciplinare di gara, pag. 25, alla lettera D specifica che si assegneranno 4 punti a chi provveda alla *“Fornitura e distribuzione di sacchetti compostabili aggiuntivi per raccolta di organico, carta, plastica, senza alcun onere aggiuntivo (compresi eventuali costi di ammortamento) per il Comune”*.

QUESITO N° 17

Si richiede di definire meglio detto criterio di valutazione in quanto sovrapposto palesemente con il criterio A ed oggetto del quesito 5 e 6.

RISPOSTA

Non sono criteri sovrapposti.

Il punto 18.4.1 del disciplinare di gara, pag. 26, alla lettera F specifica che si assegneranno 6 punti a chi provveda *“Con riferimento al servizio di spazzamento manuale, incremento dei ml spazzati al giorno, con frequenza 6 int/7 gg, rispetto alle prescrizioni a base gara nelle zone individuate dall’Amministrazione. Il punteggio massimo è assicurato in relazione ai metri lineari offerti”*.

QUESITO N° 18

Si richiede di definire i metri lineari previsti da progetto a base di gara, in quanto non desunti dagli atti di gara.

RISPOSTA

Il progetto prevede interventi su 8 zone definite, così come riportate nell’*Elaborato 09: Tavola grafica servizi di spazzamento*.

Eventuali ml in aggiunta saranno indicati dalle singole ditte concorrenti.

QUESITO N° 19

Si richiede di specificare se tale criterio valuterà esclusivamente l’incremento del servizio di spazzamento MANUALE o del servizio di spazzamento generale, intendendo per manuale (per come è riportato il criterio di valutazione) quello eseguito da operatore a terra dinanzi alla spazzatrice meccanica.

RISPOSTA

Si valuterà solo l’incremento dello spazzamento manuale.

Il punto 18.4.1 del disciplinare di gara, pag. 25 e 26, alla lettera B e I specifica che si dovrà presentare un progetto descrittivo ed esecutivo.

QUESITO N° 20

Si richiede di specificare se detto progetto esecutivo e descrittivo debba riferirsi esclusivamente ai criteri di valutazione di cui alla lettera B ed I ovvero all’intera esecutività del servizio.

RISPOSTA

Il progetto esecutivo dovrà essere riferito alle varianti migliorative proposte, relative a servizi integrativi non previsti nel capitolato e a servizi integrativi previsti nel capitolato.

QUESITO N° 21

Si richiede di specificare, in virtù di una assoluta assenza di precisa definizione negli atti di gara, se detto progetto esecutivo debba essere appositamente dettagliato (per cui si possa evincere la reale fattibilità del



Città di Maglie - Comune Capofila

A.R.O. 7/LE

servizio proposto nella sua interezza – personale, mezzi, attrezzature, ecc) ovvero sia esclusivamente descrittivo.

RISPOSTA

Considerato che l'Amministrazione intende dare esecuzione a tale servizio, è interesse della stessa acquisire un progetto esecutivo dettagliato.

Il punto II.2.7) - Informazioni sulle varianti - del bando di gara nonché l'ultimo capoverso dell'art. 1.1. del Disciplinare, prevede l'ammissibilità della presentazione di varianti migliorative ai sensi dell'art. 95 del Dlgs 50/16. Detto articolo, al co. 1, precisa che i criteri di aggiudicazione debbano consentire la possibilità di una concorrenza effettiva. Il co. 6 prevede che i documenti di gara stabiliscano i criteri di aggiudicazione dell'offerta che, in caso di offerta economicamente più vantaggiosa, deve essere individuata sulla base del miglior rapporto **qualità prezzo**. In particolare nell'ambito di tali criteri si deve valutare:

- La qualità, che comprende **pregio tecnico** ma anche (ma esclusivamente) le certificazioni ed attestazioni in materia di sicurezza e salute dei lavoratori (OSHAS 18001), il contenimento dei consumi energetici, caratteristiche innovative, ecc;
- L'organizzazione, le qualifiche e l'esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto;
- al co. 14, inoltre, si specifica che, ove le Stazioni Appaltanti autorizzino le varianti migliorative, nei documenti di gara si evidenziano i requisiti minimi che le varianti devono rispettare, nonché le modalità specifiche per la loro presentazione.

Al punto II.1.5) del Bando di gara – Breve descrizione – si specifica che *“L'oggetto dell'appalto consiste nell'esecuzione di tutti i servizi, le attività e provviste occorrenti per l'esecuzione dell'appalto sopra detto, con ridotto impatto ambientale in un'ottica di ciclo di vita, ai sensi del Piano d'azione per la sostenibilità ambientale dei consumi nel settore della pubblica amministrazione (PAN GPP) e del Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare 13.2.2014, come meglio disciplinati e previsti nel “Progetto Esecutivo del servizio di raccolta e gestione dei rifiuti solidi urbani” per il Comune di Maglie, comprensivo di tutti i suoi elaborati, approvati con Deliberazione G.C. n. 309 del 29.12.2016 e successiva D.G.C. n. 9 del 19.01.2017”.*

Detto ciò, risulta alquanto particolare prevedere, da un lato, la presentazione di varianti migliorative, senza ricorrere alle disposizioni legislative di cui sopra, dall'altro l'impossibilità di valutarne correttamente il contenuto, anche in riferimento alle previsioni di Capitolato ma soprattutto ai CAM, salvo che in minima parte, con assegnazione di massimo 13 punti su 70.

Di fatto la modalità di valutazione tecnica, eseguita con assegnazione di punteggio a varianti prestabilite dalla stessa S.A., che oltretutto non tengono in considerazione dei CAM richiamati, inficia tutto il procedimento ma soprattutto la concorrenza selettiva e la valutazione del miglior rapporto qualità/prezzo. In questo modo, ovvero specificando già le varianti migliorative volute dalla stazione appaltante, si uniforma la qualità dell'offerta, si evita di far avanzare varianti migliorative degne di spessore esecutivo (in quanto non valutabili opportunamente con punteggio consistente e qualificante), tramutando palesemente il tutto alla sola valutazione dell'offerta economica.

QUESITO N° 22

Si richiede quali provvedimenti intenda adottare codesta rispettabile Stazione Appaltante per risolvere la problematica riscontrata.

RISPOSTA

Le ditte concorrenti possono presentare il progetto esecutivo riferito alle varianti migliorative proposte, relative sia a servizi integrativi non previsti nel capitolato che a servizi integrativi previsti nel capitolato.



Città di Maglie - Comune Capofila

A.R.O. 7/LE

Il punto 1.6 del Disciplinare di Gara – clausola sociale – prevede che l'I.A. sia tenuta ad impiegare nei servizi il personale LSU messo a disposizione dal Comune.

QUESITO N° 23

Si richiede di essere messi a conoscenza del numero di Lavoratori Socialmente Utili attualmente a disposizione del Comune di Maglie, specificando i dati anagrafici e le eventuali mansioni tuttora ricoperte.

RISPOSTA

I Lavoratori Socialmente Utili attualmente a disposizione del Comune di Maglie sono in numero di 16 unità: 9 amministrativi e 7 operai, giusta D.G.C. n. 51 del 09.03.2017.

QUESITO N° 24

Si richiede di essere messi a conoscenza con quale Istituto di comando potranno essere utilizzati detti LSU ed in capo a chi saranno gli oneri economici

RISPOSTA

L'eventuale lavoratore dovrà essere assunto dall'I.A.

Il punto 5 del Disciplinare di Gara – presa visione della documentazione di gara e sopralluogo – prevede che *“Il sopralluogo potrà essere effettuato da un rappresentante legale o da un direttore tecnico del concorrente, come risultanti da certificato CCIAA/Albo/Registro o da soggetto diverso munito di delega, purché dipendente dell'operatore economico concorrente. L'operatore può richiedere di essere accompagnato durante il sopralluogo, previ accordi telefonici ai contatti indicati. **Si precisa che la Stazione Appaltante non rilascerà attestazione dell'avvenuto sopralluogo.**”* – il punto 15.10 del Disciplinare di gara, prevede che nella documentazione amministrativa il concorrente debba inserire una dichiarazione *“Di aver preso visione e accettare integralmente senza condizione e riserva alcuna tutti gli elaborati progettuali e i documenti posti a base di gara, di essersi recato sul luogo di esecuzione dei servizi e di aver preso contezza delle condizioni fattuali delle altre caratteristiche generali, particolari e locali, nessuna esclusa ed eccettuata, che possono avere influito o influire sia sulla prestazione dei servizi, sia sulla determinazione della propria offerta e di giudicare il prezzo a corpo stabilito remunerativo e adeguato e tale da consentire il ribasso offerto, **allegando l'attestazione dell'avvenuto sopralluogo rilasciata dal Comune.**”*

QUESITO N° 25

Si richiede a quale delle due affermazione si debba fare riferimento.

RISPOSTA

L'indicazione esatta è quella riportata al punto 5 del Disciplinare di Gara, ovvero ***Si precisa che la Stazione Appaltante non rilascerà attestazione dell'avvenuto sopralluogo.***

Quesiti formulati tramite Posta certificata pervenuta in data 22.02.2017 prot. 4339

QUESITO N° 26

Con riferimento alla gara di cui all'oggetto si evidenzia che, contrariamente a quanto riportato **“nell'ELABORATO 03: RELAZIONE ATTREZZATURE”**, le schede tecniche delle attrezzature, non sono allegare allo stesso.

Onde evitare eventuali discrasie con quanto indicato nell'art. 32 del Capitolato Speciale d'Appalto, si chiede di indicare l'esatta tipologia e quantità dei mezzi e delle attrezzature contenuti nell'elaborato di cui sopra.



Città di Maglie - Comune Capofila

A.R.O. 7/LE

RISPOSTA

Sul sito www.comune.maglie.le.it è disponibile il download completo dell'Elaborato 03: Relazione Attrezzature, completo delle schede tecniche delle attrezzature.

QUESITO N° 27

Si chiede inoltre, di chiarire se il sopralluogo previsto all'art. 5 punto 5.3 del Disciplinare di gara ... **L'operatore può richiedere di essere accompagnato durante il sopralluogo, previ accordi telefonici ai contatti indicati** ... è obbligatorio oppure è sufficiente l'autodichiarazione di presa visione.

RISPOSTA

L'art. 15.10 del Disciplinare di gara prevede la presentazione di una Dichiarazione Sostitutiva, resa ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e ss.mm.ii., con la quale il concorrente DICHIARA ***Di aver preso visione e accettare integralmente senza condizione e riserva alcuna tutti gli elaborati progettuali e i documenti posti a base di gara, di essersi recato sul luogo di esecuzione dei servizi e di aver preso contezza delle condizioni fattuali delle altre caratteristiche generali, particolari e locali, nessuna esclusa ed eccettuata, che possono avere influito o influire sia sulla prestazione dei servizi, sia sulla determinazione della propria offerta e di giudicare il prezzo a corpo stabilito remunerativo e adeguato e tale da consentire il ribasso offerto.***

Si precisa inoltre che **la Stazione Appaltante non rilascerà attestazione dell'avvenuto sopralluogo.**

Quesiti formulati tramite Posta certificata pervenuta in data 23.02.2017 prot. 4461

Con riferimento a quanto in oggetto, ad integrazione delle nostre precedenti richieste di chiarimenti, nonché alla normativa di settore, con la presente si vengono a richiedere i seguenti chiarimenti ed informazioni:

L'art. 32 del Capitolato Speciale d'Appalto prevede che: *"L'I.A. si impegna a utilizzare mezzi nella propria disponibilità, con anno di immatricolazione non antecedente l'anno 2009, in buono stato di manutenzione, in perfetta efficienza e in regola con tutte le autorizzazioni previste dalle normative vigenti in materia di rifiuti e circolazione stradale, comprese le omologazioni e certificazioni CE - Ai sensi dell'art.10 del DPR 168/2010, l'I.A. dovrà rilevare gli automezzi, di cui alla tabella seguente, di proprietà dell'attuale gestore e non ancora ammortizzati. Al gestore uscente dovrà pertanto essere riconosciuto il valore residuo, alla data del subentro, come desumibile dai documenti contabili del gestore uscente"*

QUESITO N° 28

l'elenco dei mezzi riportato, di proprietà del gestore uscente, non fa riferimento alcuno all'anno di prima immatricolazione degli stessi. **Si richiede di specificare l'anno di prima immatricolazione;**

RISPOSTA

Si riporta di seguito quanto richiesto:



Città di Maglie - Comune Capofila

A.R.O. 7/LE

descrizione	qt	valore residuo al 31/12/16	prima immatricolazione
<i>Autocompattatore posteriore Iveco 180 mc 18 attrezzatura Spider</i>	1	€ 12.390,76	05/09/2008
<i>Autocompattatore Stralis con attrezzatura OMB mc 24</i>	1	€ 25.869,60	17/03/2009
<i>Spazzatrice Bucker 6 mc *</i>	1	€ 4.131,14	06/08/2002
<i>Piaggio porter con vasca 2,5 mc</i>	1	€ 15.480,00	11/08/2016
<i>Piaggio porter con vasca 2,5 mc *</i>	1	€ 7.030,00	01/07/2005
<i>Autoveicolo Renault Scenic**</i>	1	€ 1.105,65	18/05/2006
<i>* il costo fa riferimento a lavori di manutenzione straordinaria</i>			
<i>** il veicolo è stato acquistato in data 12/07/2013</i>			

QUESITO N° 29

Ove l'anno di prima immatricolazione di detti mezzi sia antecedente al 2009, si richiede la possibilità di utilizzo degli stessi per l'esecuzione del servizio;

RISPOSTA

Bisogna attenersi alle previsioni di progetto.

QUESITO N° 30

Alla luce dei sopra esposti quesiti, si richiede di precisare se l'anno di prima immatricolazione (non antecedente al 2009) sia riferita ai soli mezzi di raccolta degli RSU. Conseguenzialmente si richiede la possibilità di utilizzare, per gli altri servizi (spazzamento meccanico e manuale, lavaggio strade, disindestazione, raccolta ingombranti, raccolta sfalci e potature), con minor impiego di ore lavoro annue, mezzi con immatricolazione antecedente purché, ad esempio, accompagnati da perizia giurata di tecnico specializzato che attesti la conformità degli stessi al servizio;

RISPOSTA

Bisogna attenersi alle previsioni di progetto

Sul sito del Comune di maglie, alla voce Bandi ed avvisi di gara, viene riportato l'elenco dei documenti riferiti alla gara di che trattasi, con possibilità di eseguire il download degli stessi.

La relazione tecnica dei mezzi ed attrezzature è tuttavia parziale, potendo eseguire il download delle prime due pagine. Si richiede la possibilità di ottenere detto documento.

Nella Relazione Economica - Elaborato 02 – alla tabella inerente il costo acquisto attrezzature e materiali di consumo, più precisamente alla sottovoce della stessa "costo 4461 del 23-02-2017 arrivo *d'acquisto per materiali di consumo per ulteriori servizi di raccolta e spazzamento*", si fa riferimento alla fornitura di 24.000 adesivi identificativi bidoncini per un costo globale di € 12.000,00.

QUESITO N° 31

Il numero di adesivi indicato certamente, non avendo riscontro nelle quantità indicate dalla S.A., fa riferimento al totale dei bidoncini, sia quelli già in possesso delle utenze sia quelli da acquistare (7600 per la frazione organica e 1400 di integrazione). Poiché né nella relazione tecnica né nel Capitolato speciale d'appalto si fa riferimento al *servizio di incollaggio* di detti adesivi identificativi sui bidoni già in possesso delle



Città di Maglie - Comune Capofila

A.R.O. 7/LE

utenze (servizio alquanto improbabile e di difficile attuazione), si richiede se detto servizio, appunto, sia previsto e quindi considerato quale requisito minimo.

RISPOSTA

I servizi previsti sono quelli riportati negli atti di gara.

In merito alla Relazione tecnica dei mezzi ed attrezzature si precisa che sul sito www.comune.maglie.le.it è disponibile il download completo dell'Elaborato 03: *Relazione Attrezzature, completo delle schede tecniche delle attrezzature*.

L'art. 6.7 della Relazione tecnico-illustrativa – Elaborato 01 - prevede che: *“il servizio è stato organizzato in modo da raccogliere con modalità porta a porta la Plastica ed i Metalli all'interno del perimetro di servizio, con frequenza pari a 1 intervento/settimana”*

QUESITO N° 32

Si richiede se l'eventuale proposta progettuale di eseguire la raccolta anzidetta in modalità separata e monomateriale (plastica ed alluminio differenziati e raccolti separatamente), piuttosto che in maniera multimateriale, sia autorizzata senza essere considerata una difformità dei requisiti di base.

RISPOSTA

I servizi previsti sono quelli riportati negli atti di gara.

Quesiti formulati tramite Posta certificata pervenuta in data 27.02.2017 prot. 4678

Con riferimento a quanto in oggetto, ad integrazione delle nostre precedenti richieste di chiarimenti, nonché alla normativa di settore, con la presente si vengono a richiedere i seguenti chiarimenti ed informazioni:

L'art. 8.9 del Capitolato Speciale d'Appalto, ripresa per intero ed in maniera uguale dall'art. 20 del Capitolato, prevede che si debba presentare una dichiarazione: *“di impegno a garantire l'obiettivo minimo di mantenere almeno il 60% dei livelli quantitativi (ton/anno) ed economici dei Contributi CONAI previsti nella Relazione Tecnico-Economica Allegato 02 al presente progetto (€ 178.491,59 netto IVA). In caso di mancato raggiungimento degli obiettivi economici attesi, l'Impresa Appaltatrice sarà soggetta ad una penale pari ai due terzi dell'importo calcolato sulla differenza tra gli obiettivi economici previsti (€ 178.491,59*0,60 = €107.094,95 netto IVA) e quelli effettivamente raggiunti. La penale non troverà applicazione limitatamente ai primi 4 mesi dall'avvio del servizio. A titolo di esempio, se su base annua sarà incassata dall'Amministrazione Comunale la somma di € 77.094,95 netto IVA, l'Impresa Appaltatrice sarà soggetta ad una penale di importo pari a € 20.000,00 netto IVA). In caso di superamento degli obiettivi economici, spetterà all'Impresa Appaltatrice una premialità pari ai due terzi dell'importo calcolato sulla differenza tra gli obiettivi economici previsti (€ 178.491,59*0,60 = €107.094,95 netto IVA) e quelli effettivamente raggiunti. A titolo di esempio, se su base annua sarà incassata dalle Amministrazioni Comunali in totale la somma di € 137.094,95 netto IVA, all'Impresa Appaltatrice sarà corrisposta una somma di importo pari a € 20.000,00. “*

QUESITO N° 33

Premesso che vi sono evidenti errori di calcolo (i due terzi corrisponde allo 0,66 periodico e non allo 0,60; la differenza tra €107.094,95 e € 77.094,95 sono € 30.000,00 e non 20000,00 – pari situazione si riscontra per la premialità dove comunque l'esempio è caratterizzato da un importo sempre al di sotto del preventivato e quindi oggetto di penale), dall'attenta lettura si desume che la penale, nonché la premialità, debba corrispondere ai due terzi della differenza tra il preventivato e l'effettivo, e NON alla differenza dell'importo



Città di Maglie - Comune Capofila

A.R.O. 7/LE

pari ai due terzi del preventivato e quanto raggiunto dall'IA. Ad esempio: € 178.491,59 - € 77.094,95 = 101.396,64 penale pari a $101.396,64 \cdot 0,666 = € 67.591,00$ – pari metodologia si dovrebbe applicare alla premialità. **Essendo tali parametri importanti nell'ottica dell'esecuzione del contratto (comunque rapportato a soli dodici mesi) si viene a richiedere quale sia la giusta applicazione e quindi la metodologia di calcolo delle penali e delle premialità.**

RISPOSTA

Si precisa che i calcoli sono riportati a solo titolo di esempio. Ciò che è importante è l'obbligo del raggiungimento dell'obiettivo percentuale complessivo minimo di raccolta differenziata e le condizioni previste per il raggiungimento di tale obiettivo.

Quesiti formulati tramite Posta certificata pervenuta in data 09.03.2017 prot. 5627

In relazione alla gara in oggetto emarginata si chiede di ricevere i chiarimenti relativamente ai quesiti di seguito elencati:

QUESITO N° 34

Nei documenti di gara non sono stati specificati gli ammortamenti residui che l'I.A. dovrà riconoscere al gestore uscente per l'acquisizione degli automezzi e delle attrezzature elencate all'Art. 32 del Capitolato Speciale di Appalto. Si chiede pertanto di pubblicare tali costi desumibili dai documenti contabili del gestore uscente.

RISPOSTA

Si riporta di seguito quanto richiesto:

descrizione	qt	valore residuo al 31/12/16	prima immatricolazione
Autocompattatore posteriore Iveco 180 mc 18 attrezzatura Spider	1	€ 12.390,76	05/09/2008
Autocompattatore Stralis con attrezzatura OMB mc 24	1	€ 25.869,60	17/03/2009
Spazzatrice Bucker 6 mc *	1	€ 4.131,14	06/08/2002
Piaggio porter con vasca 2,5 mc	1	€ 15.480,00	11/08/2016
Piaggio porter con vasca 2,5 mc *	1	€ 7.030,00	01/07/2005
Autoveicolo Renault Scenic**	1	€ 1.105,65	18/05/2006
* il costo fa riferimento a lavori di manutenzione straordinaria			
** il veicolo è stato acquistato in data 12/07/2013			

QUESITO N° 35

A pag. 14 dell'Elaborato 2 "Relazione economica e quadro economico" è riportata la dotazione minima degli automezzi necessari per garantire l'espletamento dei servizi. Si chiede se l'elenco è comprensivo degli automezzi da acquisire dalla ditta uscente ai sensi dell'art. 32 del CSA.

RISPOSTA

L'elenco riportato a pag. 14 dell'Elaborato 2 "Relazione economica e quadro economico" è riferito alla dotazione minima degli automezzi per garantire l'espletamento del servizio, compreso l'eventuale acquisizione dei mezzi dalla ditta uscente.



Città di Maglie - Comune Capofila
A.R.O. 7/LE

QUESITO N° 36

Si chiede di confermare se il personale soggetto a passaggio diretto ed immediato ai sensi dell'art. 6 del CCNL è quello riportato nella tabella a pag. 11 dell'Elaborato 2 "Relazione economica e quadro economico" intitolata "stato di fatto".

RISPOSTA

L'elenco completo del personale attualmente impiegato, con l'indicazione della data di assunzione e della relativa mansione, è riportato alla pagina 93 dell'*Elaborato 01: Relazione Tecnico-illustrativa*, scaricabile dal sito istituzionale del Comune di Maglie www.comune.maglie.le.it.

QUESITO N° 37

Tra i costi generali servizi elencati a pag. 28 dell'Elaborato 2 "Relazione economica e quadro economico" sono compresi i costi per l'assunzione di n. 1 dirigente (CCNL DIRIGENTI COMMERCIO) (€/a 142.827,00) e n. 2 impiegati liv. 5 A (€/a 91.498,00). Si chiede di chiarire se attualmente esistono le predette figure all'interno della società uscente e se sono unità che, ai sensi del CCNL, sono soggette a passaggio diretto ed immediato.

RISPOSTA

Si precisa che le figure di cui sopra (dirigente e impiegati) sono attualmente in servizio all'interno della società uscente.

Quesiti formulati tramite Posta certificata pervenuta in data 13.03.2017 prot. 5925

QUESITO N° 38

Con riferimento al personale da assumere riveniente dalla società uscente ed indicato nell'allegato alla documentazione di gara, si chiede di chiarire se esso comprende anche personale LSU, così come previsto al punto 1.6 del disciplinare di gara, se è obbligatorio impiegarli ed in caso di risposta affermativa se c'è un minimo di unità da rispettare o mansioni specifiche da attribuire;

RISPOSTA

Il personale riveniente dalla società uscente non comprende il personale LSU messo a disposizione dall'Amministrazione Comunale.

Si precisa che l'Amministrazione Comunale di Maglie potrebbe mettere a disposizione al massimo n. 1 unità di Lavoratori Socialmente Utili.

QUESITO N° 39

Gli artt. 32 e 33 del CSA prevedono la rilevazione di mezzi ed attrezzature di proprietà dell'attuale gestore, con..... " **il riconoscimento al gestore uscente del valore residuo di ammortamento alla data del subentro**" desumibile dai "**documenti contabili del gestore uscente**" Al fine di predisporre una corretta offerta economica, si chiede di integrare la documentazione di gara con tali documenti;

RISPOSTA

Si riporta di seguito quanto richiesto:



Città di Maglie - Comune Capofila

A.R.O. 7/LE

descrizione	qt	valore residuo al 31/12/16	prima immatricolazione
Autocompattatore posteriore Iveco 180 mc 18 attrezzatura Spider	1	€ 12.390,76	05/09/2008
Autocompattatore Stralis con attrezzatura OMB mc 24	1	€ 25.869,60	17/03/2009
Spazzatrice Bucker 6 mc *	1	€ 4.131,14	06/08/2002
Piaggio porter con vasca 2,5 mc	1	€ 15.480,00	11/08/2016
Piaggio porter con vasca 2,5 mc *	1	€ 7.030,00	01/07/2005
Autoveicolo Renault Scenic**	1	€ 1.105,65	18/05/2006
* il costo fa riferimento a lavori di manutenzione straordinaria			
** il veicolo è stato acquistato in data 12/07/2013			

QUESITO N° 40

Con riferimento al punto A dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica si chiede di chiarire se i mastelli da 30 lt per la frazione organica devono essere acquistati o se sono già in possesso. Nel caso di acquisto si chiede di chiarire la dichiarazione riportata al punto 1 attinente al "criterio A" del modello "offerta tecnica"

RISPOSTA

I costi previsti per le attrezzature, ed in particolare per i bidoni di raccolta da 30 lt per la frazione organica, sono quelli relativi alla manutenzione, in misura percentuale del 3%, rispetto al costo di acquisto, come riportato alla pagina 15 dell'*Elaborato 02: Relazione economica e quadro economico*.

QUESITO N° 41

Si chiede di integrare la documentazione relativa all'elaborato 3 ad oggi provvisto solo di copertina

RISPOSTA

Sul sito www.comune.maglie.le.it è disponibile il download completo dell'*Elaborato 03: Relazione Attrezzature*, completo delle schede tecniche delle attrezzature.

Il Responsabile Unico del Procedimento
f.to Dott. Giovanni Margilio